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**Abstract (English)**

**Title (Development of PBL-Based Learning Tools to Train Students' Creative Thinking Skills).** The aims of this research is a learning device with a student-oriented PBL design to train students' creative thinking. So that students are able to solve various life problems both at school and in the community. This research is a developmental research. The framework of a quality product includes three criteria, namely validity, practicality and effectiveness. The results of the research and discussion can be concluded that the development of PBL-based learning tools developed is feasible to train students' creative thinking skills.
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**Abstrak**

Tujuan dari penelirian ini perangkat pembelajaran dengan desain PBL yang beorientasi pada siswa untuk melatih berpikir kreatif siswa. Sehingga siswa mampu menyelesaikan berbagai permasalahan hidup baik di sekolah maupun di masyarakat. Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan (*developmental research*), Kerangka suatu produk yang berkualitas meliputitiga kriteria,yaitu *validity, practicality* dan *effectiveness*. Hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa pengembangan perangkat pembelajaran berbasis PBL yang dikembangkan layak untuk melatihkan keterampilan berpikir kreatif siswa.
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**PENDAHULUAN (12pt)**

Indonesia adalah salah satu Negara yang berkembang, berbagai sarana dan prasarana mulai diperbaiki, seperti sektor ekonomi, pertahanan serta sektor pendidikan. Terbukti dalam rentang beberapa tahun saja telah terjadi beberapa kali pergantian kurikulum pendidikan Nasional, dan kita harus percaya bahwa pergantian kurikulum merupakan bagian dari tranformaasi pendidikan. Ada tiga hal yang perlu disoroti dalam konteks peningkatan mutu pendidikan: yaitu masalah kurikulum, peningkatan kualitas pembelajaran, dan efektifitas metode. Jika ingin hasil belajar yang berkualiatan maka dalam proses pembelajaran haruslah berkualitas pula[1]. Guru sebagai perancang dan pengelola proses pembelajaran haruslah mendesain pembelajaran yang efektif dan efisien untuk siswa. Guru tidak hanya sebagai sumber informasi utama bagi siswanya, juga sebagai perancang dan pengembang prangkat pembelajaran, menentukan metode apa yang paling efektif dan efesien untuk mengajarkan konsep[2].Siswa akan menemukan dan membangun pengetahuannya sendiri dari berbagai sumber belajar yang tidak lagi dibatasi oleh dinding kelas kemudian menggunakan bangunan pengetahuannya untuk memecahkan permasalahan dalam kehidupan nyata [3].

Teori perkembangan Piaget berpandangan tentang perkembangan kognisi sebagai proses anak secara aktif membangun sistem pengertian dan pemahaman tentang realitas melalui pengalaman dan interaksi mereka[4]. Maka proses belajar mengajar haruslah bertujuan untuk mempersiapkan manusia Indonesia sebagai pribadi yang produktif, kreatif dan inovatif. Oleh karena itu, pembelajaran hendaknya memfokuskan pada proses transformasi dan tidak sekadar mentransfer pengetahuan begitu saja[5]. Guru dapat menggabungkan pengajaran dan pengalaman diruang kelas sehari-hari untuk menciptakan budaya berpikir sedang budaya berpikr adalah bagian dari pengajaran berpikir [4]. Salah satu kecakapan hidup (*life skill*) yang perlu dikembangkan melalui proses pendidikan adalah keterampilan berpikir[6].Guru harus mengembangkan keterampilan berpikir siswa dengan menyajikan fenomena sains yang otentik, sehingga siswa bisa memunculkan banyak ide-ide atau alternatif dalam mennyelesaikan masalah.Sedangkan menurut Maslow[7] berpikir kreatif merupakam manifestasi dari individu yang berfungsi sepenuhnya.Maka dipandang perlu mencari model-model pembelajaran yang sesuai dengan kondisi siswa, materi dan tujuan pembelajaran. Salah satunya adalah model pembelajaran *Problem Based Learning (PBL).*

Telah dilakukan studi pendahuluan oleh penulis, bahwa kemampuan berpikir kreatif siswa SMPN 1 Ambalawi Kabupaten Bima masih kurang. Hal ini disebabkan karena Guru kurang melatihkan kemampuan tersebut dan model pembelajaran yang lebih eksplisit untuk melatih kemampuan berpikir kreatif tidak diterapkan. Dari deskripsi di atas dipandang perlubagi peneliti untuk mengembangkan perangkat pembelajaran IPA model *Inkuiri Terbimbing* untuk melatih keterampilan berpikir kreatif siswa SMPN 1 Ambalawi. Tujuan penelitian ini secara umum adalah menghasilkan perangkat pembelajaran IPA model *Problem Based Learning (PBL)* yang layak untuk melatih keterampilan berpikir kreatif siswa.

Penelitian tetang keterampilan berfikir kreatif sudah banyak dilakukan oleh para peneliti dengan berbagai metode yang ada [3,4,6,8]. Beberapa penelitian yang sudah peneliti lakukan, yang berkaitan dengan inovasi terhadap penelitian keterampilan berfikir kreatif dengan menggunakan model pembelajaran berbasis masalah [1,6,18]. Berdasarkan penelitan yang sudah dilakukan yang telah di uraikan maka keterbaruan pada penelitian ini adalah perangkat pembelajaran dengan desain PBL yang beorientasi pada siswa untuk melatih berpikir kreatif siswa. Sehingga siswa mampu menyelesaikan berbagai permasalahan hidup baik di sekolah maupun di masyarakat.

**METODE**

Penelitian ini merupakan penelitian pengembangan (*developmental research*), Kerangka suatu produk yang berkualitas meliputitiga kriteria,yaitu *validity, practicality* dan *effectiveness*. karena penelitian mengembangkan perangkat pembelajaran yang meliputi silabus, Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), Lembar Kerja Siswa (LKS), Buku Ajar Siswa (BAS) dan Instrument Berpikir Kreatif. Perangkat yang telah selesai dikembangkan selanjutnya akan diimplementasikan di kelas[19]. Penelitian dilaksanakan di kelaas VII semester 2 SMPN Ambalawi Kabupaten Bima NTB pada Tahun pelajaran 20120/2021. Penelitian ini menggunakan model 4D (*four D models*) yang terdiri dari empat tahap, yaitu tahap pendefinisian (*define*), perancangan (*design*), pengembangan (*develop*) dan penyebaran (*disseminate*).





Gambar 1. Alur bagan penelitian.

**HASIL DAN PEMBAHASAN (12pt)**

1. Validasi perangkat pembelajaran berbasis PBL untuk melatih keterampilan berpikir kreatif siswa.

**Grafik 1.** Validasi Perangkat Pembelanjaran.

Hasil Validasi Media oleh kedua validator yang terdiri dari penilaian kelayakan isi media, penyajian media, bahasa yang digunakan pada media, gambar yang digunakan dalam media maka hasil validasi berada pada skala 3,46 dengan kategori Valid. Selanjutnya Validasi Materi indikator yang di nilai terdiri dari kebenaran subtansi materi, pemilihan materi yang sesuai dengan sumber belajar, manfaat untuk menambah wawasan, Kejelasan informasi, pemilihan materi pembelajaran sesuai dengan perkembangan zaman, maka hasil validasi berada pada skala 3,23 dengan kategori Valid. Sedangkan Validasi RPP oleh kedua validator yang terdiri dari penilaian kelayakan isi RPP, penyajian RPP, bahasa yang digunakan pada RPP, gambar yang digunakan dalam RPP maka hasil validasi berada pada skala 3,5 dengan kategori Valid. Untuk Validasi BAS oleh kedua validator yang terdiri dari penilaian kelayakan isi BAS, penyajian BAS, bahasa yang digunakan pada RPP, gambar yang digunakan dalam BAS maka hasil validasi berada pada skala 3,76 dengan kategori Sangat Valid. Untuk Validasi Angket respon siswa berada pada skala 3,82 dengan kategori Sangat Valid. Terakhir Validasi Angket respon siswa berada pada skala 3,55 dengan kategori Sangat Valid.

RPP, LKS, Instrumen dan jenis perangkat pembelajaran lainnya baru bias digunakan jika persentase kecocokan antara validator ≥ 75 % (Borich, 1994) dalam Sarnita 2019 . Persentase kecocokan dari masing-masing perangkat yang telah dibuat rata-rata ≥ 75 %. Sedangkan *Percentage Of Agreement* (R) atau persentasi kecocokan kedua validator untuk Media adalah 86,6, Materi adalah 80,2. V. RPP adalah 87,8. BAS adalah 88,5, Lembar Aktvitas Siswa adalah 86,3, Respon Siswa adalah 85,7 untuk soal berpikir kreatif siswa adalah 87,9. maka perangkat pembelajaran berbasis PBL yang dikembangkan dapat digunakan untuk dilakukan uji coba pada siswa.

1. Kepraktisan perangkat pembelajaran Berbasis PBL untuk melatih keterampilan berpikir kreatif siswa.

Perangkat pembelajaran yang dikembangkan dikatakan praktis apabila RPP terlaksana dengan baik tanpa ada hambatan serta mendukung aktivitas siswa sesuai dengan tujuan pembelajaran yaitu melatih siswa berpikir kreatif berbasis PBL. Pengamatan dilakukan selama 8 kali pertemuan oleh dua orang pengamat, hasil analisis dari semua kegiatan yang ada di dalam RPP dengan skor rata-rata adalah 3,41 dengan kategori baik. Dapat dihat pada grafik dibawah ini :

**Grafik 2.** Keterlaksanaan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.

Hasil pengamatan untuk aktivitas siswa dapat diketahu dari pertemuan 1-8. Hal ini terbukti dari peningkatan aktivitas siswa yang signifikan dari pertemuan pertama sampai pertemua terakhir. Pada pertemuan pertama hanya 50% siswa yang aktif dan memberikan kontribusi positif, namun diakhir pertemua meningkat menjadi 90% siswa. Keterlibatan siswa secara aktif dalam pembelajaran membuatnya terlatih menemukan alternatif lain dalam menyelesaikan masalah yang ditemukan dalam pembelajaran. Hal ini senada dengan Vygotsky (dalam sarnita 2019) kecerdasan berkembang karena orang menghadapi pengalaman-pengalaman baru dan membinggungkan kemudian berusaha menyelesaikan perbedaan dengan mengkaitkan pengetahuan baru dengan pengetahuan awal dan membangun makna baru.

1. Keefektifan perangkat pembelajaran Berbasis PBL untuk melatih keterampilan berpikir kreatif siswa.

Perangkat pembelajaran yang dikembangkan dikatakan efektif apabila instrumen atau soal yang dibuat dapat mengukur apa yang diukur dan siswa memberikan respon positif terhadap model, metode, strategi atau prangkat yang telah kita kembangkan. Hasil analisis peningkatan keterampilan berpikir kreatif rata-rata seluruh siswa setelah mengikuti pembelajaran selama delapan pertemuan pada aspek berpikir kreatif sebelum perlakuan sebesar 50,75% dengan kategori kurang kreatif. Sedangkan setelah diberikan perlakuan meningkat menjadi 90,55% dengan kategori kreatif.

**Grafik 3.** Hasil Tes Berpikir Kreatif Siswa.

Perangkat pembelajaran yang telah dikembangkan bertujuan untuk memberikan kontribusi kepada peningkatan berpikir kreatif siswa. Seperti pada BAS yang telah dirancang berbasis PBL memberikan ruang kepada siswa untuk melakukan percobaan, terlibat secara aktif dalam proses belajar, menyampaikan ide sebanyak mungkin, mencoba sesuatu yang baru. Nur M., (2014) menjelaskan bahwa satu-satunya cara agar orang dapat mempelajari teknik-teknik dalam melakukan penemuan adalah ia memiliki kesempatan untuk melakukan penemuan. Tes berpikir kreatif ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana tingkatan berpikir kreatif yang dimiliki oleh siswa, karena tidak ada jaminan bahwa siswa yang pintar bisa dikatakan siswa yang kreatif. Esensi dari tes keterampilan berpikir kreatif adalah untuk melatih bagaimana keluasan dan imajinasi orang dalam menganalisi masalah (Adams, 2005).

Sehingga diharapkan ketika siswa mampu menyelesaikan masalah di sekolah dengan unsurunsur kreatif, maka siswa tersebut juga dapat menyelesaikan masalah dalam kehidupannya sehari-hari. Sedangkan hasil analisis respon siswa selama proses pembelajaran dan pada perangkat yang dikembangkan diperoleh rata-rata siswa merespon positif terhadap kriteria-kriteria yang diajukan. Sebanyak 100% dari seluruh responden merasa tertarik terhadap model pembelajaran dan perangkat yang gunakan, dan berharap supaya pada kegiatan pembelajaran berikutnya seperti yang mereka terima dapat diterapkan kembali.

**KESIMPULAN**

Hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa pengembangan perangkat pembelajaran berbasis PBL yang dikembangkan layak untuk melatihkan keterampilan berpikir kreatif siswa.

**SARAN (12pt)**

Penelitian ini dapat di kembangkan lagi terutama pada aspek elaborasi untuk berpikir kreatif.
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